



**Proceso:** ORDINARIO LABORAL  
**Radicado:** 05001-31-05-013-2020-00052-01 (O2-22-396)  
**Demandante:** JAVIER DE JESÚS CARDONA OSPINA  
**Demandados:** COLPENSIONES y PORVENIR S.A.,  
**Litisconsortes necesarios por pasiva:** LA NACIÓN – MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO, y a SEGUROS DE VIDA ALFA S.A.,  
**Providencia:** RECURSO DE CASACIÓN  
**Asunto:** INEFICACIA DEL TRASLADO RPMPD - RAIS

En Medellín, a los cinco (05) días del mes de mayo del año dos mil veintitrés (2023), la **Sala Quinta de Decisión Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Medellín**, integrada por los magistrados **CARLOS ALBERTO LEBRÚN MORALES, SANDRA MARÍA ROJAS MANRIQUE y VÍCTOR HUGO ORJUELA GUERRERO**, quien actúa como Magistrado Sustanciador, procede a pronunciarse frente al recurso de casación interpuesto por la apoderada judicial de la vinculada **SEGUROS DE VIDA ALFA S.A.**, dentro del proceso ORDINARIO LABORAL, conocido bajo el radicado único nacional 05001-31-05-013-2020-00052-01 (O2-22-396), promovido por **JAVIER DE JESÚS CARDONA OSPINA en contra de COLPENSIONES y de PORVENIR S.A., en el que se vincularon como litisconsortes necesarios por pasiva a LA NACIÓN – MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO, y a SEGUROS DE VIDA ALFA S.A.**

Se reconoce personería a la doctora María Alejandra Ramírez Olea identificada con cedula de ciudadanía No. 1.152.225.557 y tarjeta profesional No. 359.508 del Consejo Superior de la Judicatura, para representar los intereses de PORVENIR S.A.

## 1. ANTECEDENTES.

Mediante vocero judicial, el demandante **JAVIER DE JESÚS CARDONA OSPINA** pretende que se declare la ineficacia o nulidad del traslado de

régimen pensional, y en consecuencia, se ordene el traslado de todos sus aportes y sus rendimientos, así como la reactivación de la afiliación en **COLPENSIONES** sin solución de continuidad, con el traslado de los aportes, cotizaciones, sumas adicionales, rendimientos e intereses, y el pago de las costas procesales.

El proceso se dirimió en primera instancia mediante sentencia proferida el 14 de octubre de 2022 (docs. 46 y 47) con la que la cognoscente de instancia declaró la ineficacia de la afiliación, condenó a **SEGUROS DE VIDA ALFA S.A.** a trasladar a **COLPENSIONES** el valor de los dineros recibidos por cuenta de **PORVENIR S.A.** y que provenían de la cuenta de ahorro individual del demandante, con los rendimientos causados, y debidamente indexados, a la vez de condenar a **PORVENIR S.A.** a trasladar a **COLPENSIONES** el valor de la cuenta de ahorro individual del demandante, incluyendo cotizaciones, gastos de administración, rendimientos, e incluyendo los aportes para garantía de pensión mínima y los valores utilizados para pagos de seguros previsionales, debidamente indexados; así como condenó a **COLPENSIONES** a recibir las sumas materia de devolución, a tener al demandante como su afiliado sin solución de continuidad, y a gestionar ante el Ministerio de Hacienda las fuentes de financiación de la pensión de vejez del demandante y, si es el caso, a devolverle el bono pensional. De igual manera, decretó la anulación del bono pensional emitido y redimido por el Ministerio de Hacienda a favor del demandante; a la par de gravar en costas procesales a **PORVENIR S.A.** y en favor del demandante.

Esta Sala de Decisión Laboral, al resolver los recursos de apelación interpuestos por **PORVENIR S.A.**, **SEGUROS DE VIDA ALFA S.A.**, y el **MINISTERIO DE HACIENDA**, así como el grado jurisdiccional de consulta a favor de ésta última y de **COLPENSIONES**, entidad pública accionada, mediante providencia del 27 de marzo de 2023, notificada por edicto del 28 de marzo del mismo año, **CONFIRMÓ** la sentencia proferida por el A quo y condenó en costas en esta instancia a **PORVENIR S.A.** y a **SEGUROS DE VIDA ALFA S.A.**, en favor de la parte demandante, fijándose como agencias en derecho la suma de \$ 1.160.000, a cargo de cada una, y confirmó las costas de primera instancia.

## 2. ANÁLISIS DE SALA

Procede el recurso de casación en los procesos laborales ordinarios, cuando la cuantía del interés jurídico económico sea superior a ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual legal vigente, de conformidad con el artículo 86 del Código Procesal del trabajo y de la Seguridad Social, es decir, \$139'200.000, para el 2023.

Ahora, lo que determina la viabilidad del recurso de casación en materia laboral, por el aspecto cuantitativo, es la cuantía del interés para recurrir que está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada que, tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, en el monto de las pretensiones que hubiesen sido negadas por el fallo que se intenta recurrir, **en ambos casos, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado.**

Se circunscribe entonces el interés jurídico económico de la parte vinculada **SEGUROS DE VIDA ALFA S.A.**, en las condenas impuestas en primera instancia y confirmadas en esta corporación, relacionadas con el traslado a **COLPENSIONES** del valor de los dineros recibidos por cuenta de **PORVENIR S.A.** y que provenían de la cuenta de ahorro individual del demandante, con los rendimientos causados, y debidamente indexados, dineros que, pertenecen única y exclusivamente al demandante ya que los administradores de dichos fondos no los incorporan a su propio patrimonio. Frente a los seguros provisionales, debe decirse que son sumas deducidas del aporte que hace cada afiliado y por ende, tanto los fondos privados como las aseguradoras no pueden arrogarse para sí esos recursos para justificar la cuantía del recurso extraordinario de casación, es decir, no se estima ningún costo económico que implique una pérdida para la parte recurrente por virtud de las condenas decretadas, por ello, considera esta Sala que no se encuentra revestido de interés para recurrir, pues como lo ha mencionado la Corte Suprema de Justicia en repetidas ocasiones, dicho interés está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia gravada, que, tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen.

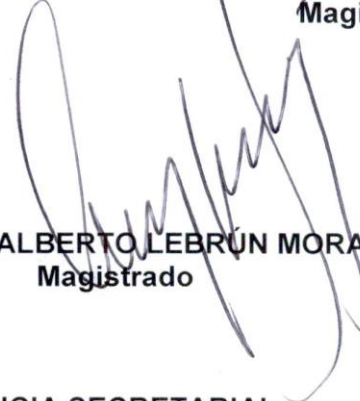
Lo anterior indica que no le asiste derecho a **SEGUROS DE VIDA ALFA S.A.**, a que el proceso sea revisado por la Honorable Corte Suprema de Justicia - Sala Laboral de Casación.

En mérito de lo expuesto, el **TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE MEDELLÍN**, Sala Quinta de Decisión Laboral, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley, **NO CONCEDE** el recurso de casación interpuesto por la vinculada **SEGUROS DE VIDA ALFA S.A.**, contra la decisión proferida por esta Corporación.

Lo resuelto se notifica por ESTADOS.

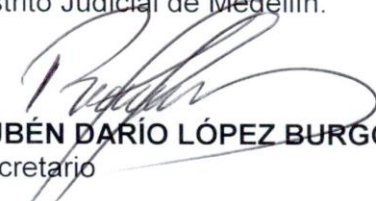
Los magistrados,

  
**VÍCTOR HUGO ORJUELA GUERRERO**  
Magistrado Ponente

  
**CARLOS ALBERTO LEBRÚN MORALES**  
Magistrado

  
**SANDRA MARÍA ROJAS MANRIQUE**  
Magistrada

**CONSTANCIA SECRETARIAL**  
Se deja constancia de que las anteriores firmas corresponden a las firmas originales de los magistrados que integran la Sala Quinta de Decisión Laboral del Tribunal Superior de Distrito Judicial de Medellín.

  
**RUBÉN DARÍO LÓPEZ BURGOS**  
Secretario

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN – SALA LABORAL - HACE CONSTAR**  
  
Que la presente providencia se notificó por estados No. 76 del 8 de mayo de 2023  
**consultable aquí:**  
  
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/147>